

[1973 மார்ச் 30]

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : ஸார், பாயிண்ட் ஆர்டர் ஆர்டர் என்பது சட்ட மன்ற விதியைப் பற்றித்தான் இருக்க வேண்டும் என்று கருதுகிறேன். ஆனால் இங்கே பாயிண்ட் ஆர்டர் ஆர்டர் என்று சொல்லி என்னைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். தேசியக் கொடியைப் பொறுத்தவரையில் எல்லா அமைச்சர்களும் எப்போதும் கட்டாயமாகப் போட்டுக்கொள்ள வேண்டும் என்று விதி இல்லை. என்னைப் பொறுத்தவரையில் தேசியக் கொடியைப் போட்டுக்கொண்டு பரபரப்பை ஏற்படுத்தாமல் இருந்தால் பரவாயில்லை என்றே கருதுகிறேன்.

(ஆ) நிதி ஒதுக்கீடு மசோதா நிறைவேறும் கட்டத்தில்
முதலமைச்சர் கடைசி நிமிடத்தில் சில அறிவிப்புகள்
செய்தது குறித்து

THIRU R. PONNAPPA NADAR : Sir I would like to raise another point of order. Yesterday, the Hon. Chief Minister while the Appropriation Bill was being passed was making certain announcements at the last moment. I welcome the announcements. But, our rules are clear with regard to Appropriation Bills. I would refer to Rule 158 of our Assembly Rules.

Rule 158 says :

- “(1) Subject to the provisions of the Constitution, the procedure in regard to an Appropriation Bill shall be the same as for Bills generally, with such modifications as the Speaker may consider necessary.
- (2) The debate on an Appropriation Bill shall be restricted to matters of public importance or administrative policy implied in the grants covered by the Bill which have not already been raised while the relevant demands for grants were under consideration ”

So, the Rules are clear that the matters which are covered by the Bill and which have been the subject-matter of various Demands will form the reply that is sought to be made by the Hon. Chief Minister. I would also refer to Article 204 of the Constitution which reads like this :

“(1) As soon as may be after the grants under Article 203 have been made by the Assembly, there shall be introduced a Bill

1973 மார்ச் 30] [Thiru R. Ponnappa Nadar]

to provide for the appropriation out of the Consolidated Fund of the State of all moneys required to meet—

(a) the grants so made by the Assembly; and

(b) the expenditure charged on the Consolidated Fund of the State but not exceeding in any case the amount shown in the statement previously laid before the House or Houses. "

Article 204 (2) is more important. It reads thus :

"No amendment shall be proposed to any such Bill in the House or either House of the Legislature of the State which will have the effect of varying the amount or altering the destination of any grant so made or of varying the amount of any expenditure charged on the Consolidated Fund of the State, and the decision of the person presiding as to whether an amendment is inadmissible under this clause shall be final."

So, this tantamounts to an amendment that has been made by the Hon. Chief Minister and it contravenes the financial norms because normally when any announcements are made, they will be made when the Hon. Chief Minister is replying to the final discussion that is being tabled in the House. Now, Sir, he is choosing this last minute for making the announcement and so much so, the House and the Members are deprived of the opportunity to express their views on the same. I want to know whether it would be in order according to the financial norms. I think when the Appropriation Bill is under consideration last minute announcements are not in order. I would like to have a clear-cut ruling from the Chair whether such last minute announcements can be made at the last stage when the discussion on the Appropriation Bill is being replied to by the Hon. Chief Minister.

DR. H. V. HANDE : Sir, the Hon. Chief Minister had made this announcement at the end of the discussion. The Hon. Chief Minister is also telling across the table whether he should withdraw all the concessions announced by him. I do not think it is proper to withdraw the concessions that have been given. But the point is, the manner in which and the method in which it has been announced. That is what the hon. Member Thiru R. Ponnappa Nadar was trying to make out, so that such things will not happen in future. Earlier the Hon. Chief Minister had an opportunity. For instance, when the

[Dr. H. V. Hande]

[1973 மார்ச் 30]

Pension Demand was moved, he had an opportunity and at that time some concessions could have been announced. Apart from that

MR. DEPUTY SPEAKER : Time is very precious. You are going on advising the Hon. Chief Minister. What is your relevant point regarding this point of order raised by the hon. Member Thiru Ponnappa Nadar?

DR. H. V. HANDE : The main point is this. Thiru Ponnappa Nadar's objection was about the last minute announcement which means some modification in the Appropriation Bill. The Appropriation Bill has to be modified. The best solution would be this. We must know whether the amount is going to be charged under Charged Amount or whether it is going to be met out of the Consolidated Fund. If it is going to be met from the Charged Amount, then the Appropriation Bill has to be changed. Whether we can amend the Appropriation Bill is the point; or whether without amending the Appropriation Bill, the amount can be given as well and later on it can be adjusted from out of the Consolidated Fund. So, that point has got to be clarified. Whether it can be taken from out of the Consolidated Fund or whether the Appropriation Bill has to be changed—that should be gone into. The best method would be to announce these things earlier. Instead of trying as usual.

MR. DEPUTY SPEAKER : This is in no way connected with the point of order.

DR. H. V. HANDE : It is very much connected

MR. DEPUTY SPEAKER : You are making a speech.

DR. H. V. HANDE : What do you mean by a speech? This is very much connected.

MR. DEPUTY SPEAKER : I am not supposed to be questioned. You kindly resume your seat. Time is now 10-15.

1973 மார்ச் 30]

[Mr. Deputy Speaker]

We have got so many Bills to be considered. It is a point of order. The hon. Member is expected to clarify the point of order. But he is giving advice to the Hon. Chief Minister.

DR. H. V. HANDE : In the course of that I am giving a suggestion to the Hon. Chief Minister.

MR. DEPUTY SPEAKER : I have not decided whether it is a point of order or not. It has not yet been decided. Before that you are saying it is a point of order and you are advising the Hon. Chief Minister.

DR. H. V. HANDE : I am only trying to help the Hon. Chief Minister.

MR. DEPUTY SPEAKER : Thiru Ponnappa Nadar has raised a point of order, whether it is proper on the part of the Hon. Chief Minister to announce some concessions to some employees. I have not decided yet and I have not yet given my ruling whether it is a point of order or not. I expect the hon. Member to clarify or to give some further reasons how it comes under point of order.

DR. H. V. HANDE : That is exactly the point. My only point is, if the Appropriation Bill has to be amended, his point of order is very much valid because for no Appropriation Bill, amendment is allowed according to the Constitution or according to the Rules. Therefore, some other remedy has to be sought. So, I am suggesting this to help of the Chair for giving a ruling. I am trying to suggest that this can be sorted out by another method by saying that we are going to meet the additional expenditure from out of the Consolidated Fund. I am giving a suggestion to the Hon. Chief Minister. It is not as if I am advising him or making a speech. That is my point.

THIRU K. T. K. THANGAMANI : About the point of order raised by the hon. Member Thiru James, I would like to refer to Rule 83 (3) which says :

“(3) A point of order shall relate to the interpretation or enforcement of these rules or such Articles of the Constitution as

[Thiru K. T. K. Thangamani] [1973 மார்ச் 30]

regulate the business of the House and shall raise a question which is within the cognizance of the Speaker."

What I would suggest is.

(Thiru N. Veeraswamy rose)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: கொஞ்சம் உட்காருங்கள். திரு. தங்கமணி அவர்கள் பேசிக்கொண்டிருக்கின்றபோது நான் உட்கார்ந்திருக்கிறேன். ஆகையினால் நான் அவருக்கு அனுமதி கொடுத்திருக்கிறேன் என்று பொருள். தயவுசெய்து ஒருவர் பேசிக்கொண்டிருக்கும்போது ஏன் அனுமதியில்லாமல் குறுக்கிடக்கூடாது.

THIRU K. T. K. THANGAMANI: If what Mr. James has raised is true, then it is your jurisdiction. Sir, at least when they come within the premises of this Fort the national flag must be flown. That is the point I would like to mention to you.

About the second one, I fully endorse what the hon. Member Dr. Hande has said. We always like some concession to be given to the employees. That is beside the point. But we are governed by certain Rules. We have voted certain amounts for the various Departments of Government to be spent. In the Appropriation Bill what we tell the Government is this. Having voted these amounts, this must be spent properly. When once the directive is given and then when they say that 'we are going to spend much more than what you have authorised us', it is going beyond the concept of this Appropriation Bill.

Another point I would like to suggest is this. Ours is an elected House. It is better as a convention important announcements are made in this House. The by-election date was announced only in the Upper House. I only make a request that important announcements under Rule 82 or any other announcement should be made in this House. There has been a bone of contention in the Parliament also that announcements which lead to the policy or an announcement which is very much expected by the public should be made in this House. This is only a request I am making. Of course it does not prevent the Minister from making an announcement either in this House or in that House.

1973 மார்ச் 30]

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI : Sir, I want to supplement what the hon. Member Thiru K. T. K. Thangamani has said now.

Under Rule 158, any Appropriation Bill is taken up, it should be restricted to administrative policy implied in the grants. We have been discussing various Grants for the past 30 days. Even when the relevant grant was discussed, the Hon. Chief Minister was not kind enough to announce such benefits to Pensioners. We have been asking for more pensions to Pensioners for a long time and on number of occasions.

If the Hon. Chief Minister was generous enough to announce the same benefits earlier, we would have asked for more benefits. We have been completely stopped or prevented from asking for more benefits from the Treasury Benches. Hereafter, when we discuss the Demand either to increase or decrease the Demand, such announcements should be made. There is no use in making such announcements at the end. My only submission is that all these announcements with regard to benefits and concessions should be announced earlier and not at the last moment, when the Members may not have the opportunity to discuss them fully.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, ஒரு நல்ல எண்ணத்தோடும், மனிதாபிமான உணர்ச்சியோடும், நான் நேற்றையதினம் வெளியிட்ட, அனைவரும் பாராட்டுகின்ற வெளியிலே உள்ளவர்களும் பாராட்டுகின்ற அறிவிப்புக்களுக்கு இவ்வளவு இடர்ப்பாடுகள் இடையிலே வரும் என்று உள்ளபடியே நான் எதிர்பார்க்கவில்லை. அதனால் பல பேர்கள் பவன் அடைகிற நேரத்திலே சில பேர்களுடைய உள்ளத்தை உறுத்தும் என்பதையும் நான் நன்றாக அறிவேன். ஆனால் இங்கே சில விதிகள், சட்டப்பிரச்சனைகள் பற்றியெல்லாம் எடுத்துச் சொன்னார்கள் . . .

THIRU R. PONNAPPA NADAR : Sir, on a point of personal explanation.

THE HON. DR. M. KARUNANIDHI : I am not yielding.

THIRU R. PONNAPPA NADAR : I would like to explain myself, because a charge has been levelled.

[1973 மார்ச் 30]

THE HON. DR. M. KARUNANIDHI: I am not yielding.

MR. DEPUTY SPEAKER: I request the Hon. Member to resume his seat.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: நான் முடித்தபிறகு பேசுங்கள். பேச விடுங்கள். நீங்கள் பேசியபொழுது நான் பேசாமல்தான் இருந்தேன். அவரவர்கள் பேசிக்கொண்டிருந்தால் அசெம்பிளியே நடத்த முடியாது.

இங்கு பேசியவர்கள் அறிவிப்புக்களையெல்லாம் முதலிலேயே செய்துவிட வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். முதலிலே செய்த அறிவிப்புகளுக்குப் பிறகு கோரிக்கைகள் கொடுக்காமல் இருந்தால் அதற்குப் பதில் சொல்ல வேண்டிய கடமையிலே இல்லாமல் இருப்போம். இடையிடையே எத்தனையோ கோரிக்கைகள். இங்கே முதலிலே வைக்கப்படுகிற மானியக் கோரிக்கைகளை ஒத்துக் கொள்கிற நேரத்திலே அந்த மானியக் கோரிக்கை ஒதுக்கீடு களுக்குத்தான் அனுமதியே கேட்கிறோம். அதற்கு மேலும் நாம் கேட்கிற நிதி ஆதாரங்களுக்கு துணை மதிப்பீடுகளை வைத்து இந்த அவையினுடைய அனுமதியைப் பெறுகிறோம். நேற்றையதினம் தேவையா இல்லையா என்ற நிலைமை இருக்கும், பிறகு பரிசீலிக்கப் பட்டு, இரண்டு நாட்களுக்குப் பிறகு தரலாம் என்ற நிலைமை ஏற்படும். இந்த அவையிலே அந்தக் கட்சியைச் சேர்ந்த உறுப்பினர்கள் கேட்டு, அந்தக் கட்சியைச் சேர்ந்த தலைவர்கள் எங்களை அணுகி, இதை எப்படியாவது அறிவித்துவிடுங்கள் என்று சொல்கிற போக்கைக் காண்கிறோம். இதிலே அதிகமாகச் சட்டத்தைப் பார்த்துக்கொண்டிருக்காமல் மனிதாபிமான உணர்ச்சியோடு சில நேரங்களிலே சில காரியங்களைச் செய்யவேண்டியிருக்கிறது. அந்த அடிப்படையிலே இங்கு எடுத்துச் சொல்லப் பட்ட பல்வேறு கோரிக்கைகள் உடனுக்குடனும் கடைசியாகவும் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டு அதற்கேற்ப அறிவிப்புகளைச் செய்கிறோம்.

எடுத்துக்காட்டாக, மாண்புமிகு அவை முன்னவர் அவர்கள் மாண்புமிகு உறுப்பினர்களின் படியை 20 ரூபாயிலிருந்து 25 ரூபாயாக உயர்த்துவதற்கு ஏற்கெனவே நிதிநிலை அறிக்கையிலே அதற்கு இடம் இல்லை. இனிமேல் வருகிறபொழுது நிதி ஒதுக்கீட்டைச் செய்யப்போகிறோம். ஐந்து ரூபாய் உயர்த்தியதற்கு துணை மதிப்பீட்டை வைத்து அனுமதி வாங்குகிறோம். நேற்றைய

1973 மார்ச் 30] [டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

தினம் அறிவிப்புச் செய்தவைகளுக்கும் வேண்டிய நிதி ஆதாரங்களுக்கு வேண்டிய துணை மதிப்பீடுகளை வைக்க இருக்கிறோம். விதிப்படி முரண்பாடாக இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். விதியும் அனுமதித்து இருக்கிறது.

கொடியைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். மாண்புமிகு அமைச்சர் மாதவன் அவர்கள் காரிலே கொடி இல்லாதது திரு. ஜேம்ஸ் அவர்களின் கண்ணிலே பட்டிருக்கிறது. மற்ற 14 அமைச்சர்களின் கார்களிலே கொடி இருந்ததற்கு நன்றி சொல்லவேண்டாம், பாராட்டுவதற்குப் பதில் ஒரு கொடி இல்லை என்பதைச் சொன்னார்கள். திரு. மாதவன் அவர்கள் காரிலே தேசியக் கொடி இருந்திருக்கிறது. தேசியக் கொடியைப் போட்டுக்கொண்டு போக வேண்டுமென்று அமைச்சர்களுக்குக் கட்டாயம் இல்லை, தேசியக் கொடியைப் போட்டுக்கொண்டு போனால் போலீசார் போக்குவரத்து இவைகளை ஒழுங்குபடுத்துகிற நிலைமை ஏற்படுகிறது. நாங்கள் எல்லாங்கூட, அமைச்சர்களுக்குத் தனிப்பட்ட சலுகைகள் வேண்டாம் என்று சொல்கிறோம், பழைய பந்தாவிலே போலீசார் சில இடங்களிலே நிற்பதற்காக காவல் துறையினரை நாங்கள் கண்டித்து இருக்கிறோம், பழைய பந்தாக்கள் வேண்டாம் என்று கூறியிருக்கிறோம். முன்பெல்லாம் ஒரு பர்லாங்கிற்கு ஒரு போலீசார் என்று இருந்த முறை வேண்டாம் என்று பலமுறைகள் எடுத்துச் சொல்லி வருகிறோம். காவல் துறையினரால் அனுஷ்டிக்கப்படவில்லை.

தேசிய கீதம், தேசியக் கொடி பற்றியெல்லாம் அறிஞர் அண்ணா காலத்திலே பிரச்சனைகள் எழுப்பப்பட்டு, தேசிய கீதம் பாடும் பொழுது எழுந்து நிற்கவில்லை, தேசியக் கொடி போடவில்லை என்றெல்லாம் சொல்லப்பட்டு—பிறகு மக்கள் கண்டார்கள்—தேசிய கீதம், கொடி இவைகளுக்கு மதிப்பு அளிக்கப்படுவதை மக்கள் நேரடியாகக் கண்டார்கள்.

திரு. தங்கமணி அவர்கள் ஒரு பிரச்சனையைக் கிளப்பினார்கள். மேலவையிலே உறுப்பினர் திரு. சுவாமிநாதன் அவர்கள் சொன்னார்கள், இரண்டு அவைகளையும் முதலமைச்சர் அவர்களும் மற்ற அமைச்சர்களும் சரிசமமாகப் பாவிக்கவேண்டுமென்று சொன்னார்கள். ஏற்றத்தாழ்வுகள் அற்ற சமுதாயம் காணவேண்டுமென்று சொல்கிற அரசு இதிலே ஏற்றத்தாழ்வுகளைக் காணக் கூடாது என்று சொன்னார்கள்.

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி] [1973 மார்ச் 30]

மேலவை முஸ்லீம் லீக் உறுப்பினர் திரு. ஜானி பாய் அவர்கள் முஸ்லீம்களை பிறப்பீட்டோர் பட்டியலிலே சேர்க்க வேண்டுமென்று அங்கேதான் கேட்டார்கள். ஆனால் முதலமைச்சர் இங்கே பீபாய் அறிவித்திருக்கிறார்கள் என்று கேட்டிருக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட அறிவிப்புகள் இங்கு பாதி அங்கு பாதி, இங்கு 50 சதவீதம் அங்கு 50 சதவீதம் என்று வெளியிட வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டார்கள். அவர்கள் மிக உருக்கமாக கேட்டுக்கொண்டார்கள். அந்த முறையிலேதான் திண்டுக்கல் தோர்தல் 20 ஆம் தேதி என்று சொன்னேன், அப்பொழுதுதான் உத்திரவு வந்தது. அங்குள்ள உறுப்பினர்கள் கேட்டிருந்தாலும் மிக முக்கியமான அறிவிப்புகள் ஆக இருந்தாலும் இங்குதான் சொல்லப்படுகின்றன என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

THIRU R. PONNAPPA NADAR: I would like to explain myself, because a charge has been levelled against me that I am against the announcements that have been made. I will be the last person to say that no such concessions should be made to the people. My only point is this. The last minute announcement contravenes the rules and also the Constitution.

(Thiru S. Kandappan rose.)

It is for the Hon. Speaker to decide. It is not for the hon. Member to cow down me. I will not be cowed down by the voice of another Member. I am perfectly within my rights and only with your permission, I stood up.

THIRU S. KANDAPPAN: I want to say certain things by way of personal explanation.

THIRU J. JAMES: The hon. Member Thiru Ponnappa Nadar is standing for more than five minutes.

THIRU R. PONNAPPA NADAR: If these things were to be continued by a senior Member who has been in the Parliament, I am at a loss to understand how we are going to function.

(Thiru S. Kandappan rose.)

MR. DEPUTY SPEAKER: I request the hon. Member to resume his seat.

1973 மார்ச் 30]

THIRU R. PONNAPPA NADAR: My argument may be wrong. It is for the Hon. Deputy Speaker to decide. It is for the Hon. House to consider. When I wanted to make a clarification, you have allowed me. When such is the case, I am within my rights. The hon. Member is not within his rights to interrupt me.

(Thiru S. Kandappan rose.)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: சீக்கிரம் முடித்து விடுங்கள்.

THIRU R. PONNAPPA NADAR: I would like to invite your attention to Rule 63 (iii). Under Rule 63 (iii), a Member present at a sitting of the House, and not speaking shall not interrupt a Member, while speaking, by disorderly expressions or in any other disorderly manner. When you have given me permission, no other Member has a right to interrupt me. I am within my rights. Whether I am wrong or right, it is for the Speaker to decide. No Member can interrupt me.

திரு. செ. கந்தப்பன்: ஒரு தன்னிலை விளக்கத்தைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். நடாளுமன்ற உறுப்பினராக இருந்தவருக்குக் கூட இது தெரியவில்லையா என்று எதிர்க்கட்சித் தலைவர் திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். அந்த அனுபவத்தை வைத்துத்தான் நான் சொல்கிறேன். இதுபோன்ற நடைமுறைகள் நடாளுமன்றத்திலோ சட்ட மன்றத்திலோ காண முடியாது . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: நான் சொல்கிறேன், உட்காருங்கள்.

திரு. செ. கந்தப்பன்: You have to permit me to explain. தன்னிலை விளக்கம் கூறுவதற்கு என்னை விடுங்கள். உதவி சபாநாயகர் அவர்கள் அருள்கூர்ந்து எனக்குச் சில நிமிடங்கள் அனுமதி அளிக்க வேண்டுகிறேன். ஒவ்வொரு நாளும் இங்கு நடந்து கொண்டிருக்கிறது. . .

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: ஒவ்வொரு நாளும் இந்தச் சபையிலே நடக்கிறது என்று சொல்கிறார்களே . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: நீங்கள் உட்காருங்கள்.

[1973 மார்ச் 30]

THIRU K. T. K. THANGAMANI: Sir, it is a reflection on the House.

MR. DEPUTY SPEAKER: It is not proper to interrupt like this. From the beginning I am requesting the hon. Members not to interrupt an hon. Member who is speaking. Let the hon. Member, Thiru Kandappan finish his speech and then you can speak.

திரு. செ. கந்தப்பன்: இது போல ஒழுங்குப் பிரச்சனை எழுப்பப் படுகிறபோது நம்முடைய சட்ட மன்றத்தினுடைய விதி முறைகளை அனுசரித்து சுட்டிக் காட்டி ஒழுங்குச் பிரச்சனை எழுப்பப்பட வேண்டுமென்ற விதி இருக்கிறது. அப்படி சுட்டிக் காட்டப்படாமல் எழுப்பப்படுகிறது. அதுவும் தீர்ப்பு வழங்கப் பட்ட பிறகு விவாதம் கூடாது என்று விதி முறை கூறுகிறது. ஆனால் தீர்ப்பு கூறப்பட்ட பிறகும் விவாதம் நடக்கிறது. எதிர்க் கட்சி உறுப்பினர்களால் பிரச்சனைகள் எழுப்பப்பட்டால் சலுகை தருகிறீர்கள். ஆளுகிற கட்சியைச் சேர்ந்த உறுப்பினர்களான நாங்கள் எங்கள் உரிமை பாதிக்கப்படுவதாக நினைக்கிறோம்.

இங்கே உரிமைப் பிரச்சனைகள் எழுப்பப்படுகிறபோது அந்த பிரச்சனைகள் மீது எங்கள் கருத்துக்களைச் சொல்ல, மாற்றுத் தரப்பில் அதிகமான உரிமைகள், சலுகைகள் வழங்கப்படுவதைப் போல எங்களுக்கும் வழங்கவேண்டும். நான் தோறும் நடக்கிற நடைமுறையை துரிதப்படுத்துவதற்காக, உதவுவதற்காக எங்கள் ஆலோசனைகளை வழங்க உதவியிருக்கிறோம். மாறாக இடைமறித்து திசை திருப்புகிற முயற்சிகள், சம்பந்தப்படாத பிரச்சனைகள் பேசப்படுகிற போது சகித்துக் கொண்டு பொறுமையாக இருக்க வேண்டும் என்று ஆளும் தரப்பில் இருப்பவர்களைக் கட்டாயப் படுத்தாதீர்கள் என்று மிகப் பணிவன்போடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: ஆன் எ பாயிண்டு ஆஃப் ஆர்டர் சார்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: ஏற்கெனவே இரண்டு பெண்டிங்காக இருக்கிறது.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: மதிப்பிற்குரிய துணைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்கள் எதிர்க்

1973 மார்ச் 30] [டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே]

கட்சிக்கு அதிக சலுகை கொடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று சொல்கிறார்கள். உதாரணத்திற்கு நண்பர் மார்ட்டின் அவர்கள் சென்ற கூட்டத்தில் மாண்புமிகு ஆதித்தனார் அவர்கள் சபாநாயகராக இருந்த காலத்தில், நாங்கள் கைதூக்கிக் கொண்டிருந்தோம், மற்றவர்கள் சலுகை பெறுகிறார்கள் என்று சொல்ல, அவர் மீது உரிமை பிரச்னை கிளப்பப்பட்டு, அது புத்தகமாக வந்திருக்கிறது. நமக்குள்ளே ஆயிரத்தெட்டு இருக்கலாம். துணைச் சபாநாயகர் மீது குற்றச் சாட்டுகளைச் சொல்லி உரிமைப் பிரச்னை கிளப்புகிறார்கள். ஆளும் கட்சியினர் குற்றம் சாட்டுவது சரியல்ல.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: நான் முடித்து விடுகிறேன்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: எனக்கு எந்தவிதமான உறுத்தலும் கிடையாது என்பதை அழுத்தந்திருத்தமாக மறு முறையும் கூற விரும்புகிறேன்.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI: Sir, I want a clarification. The Hon. Chief Minister was saying.

அமைச்சர்கள் கொடி போட்டுக் கொண்டு போனால் டிராபிக் கான்ஸ்டிபிள்கள் தங்கள் வேலைகளைக் கவனிக்காமல் இந்தமாதிரி வேலைகளைக் கவனிக்க வேண்டியிருக்கிறது என்றார்கள். சங்கு ஊதிக் கொண்டு போகிறது என்று சொல்கிறார்களே, அது கான்ஸ்டிபிள்களின் கவனத்தை இழுக்காதா என்று கேட்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, அம்மையார் அவர்களுக்குச் சொல்வது, அப்படி கார்களெல்லாம் சங்கு ஊதிக் கொண்டு போவதில்லை.

THIRU K. T. K. THANGAMANI: Sir, under rule 184, I raise a question of privilege.

MR. DEPUTY SPEAKER: Let the hon. Member give it in writing.

THIRU K. T. K. THANGAMANI: It can be waived.

[1973 மார்ச் 30]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : எனக்கு ரொம்பவும்
வொர்க் லோடு கொடுத்திருக்கிறீர்கள். நீங்கள் ரைட்டிங்கில்
கொடுங்கள்.

THIRU K. T. K. THANGAMANI : Under rule 184 I can raise
it now.

MR. DEPUTY SPEAKER : But I must waive it. I am not
giving permission to raise the privilege issue on the spot.

THIRU K. T. K. THANGAMANI : But there is provision for
my moving it now.

(THIRU M. Surendran rose.)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நீங்கள் ரெயிஸ்
பண்ணப் போவது பாயிண்டு ஆஃப் ஆர்டர் இல்லை. இன்றைக்கு
இதற்கே சரியாகப் போய்விடும் போல் இருக்கிறது.

(திரு. சுரேந்திரன் மறுமுறை எழுந்திருந்தார்.)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நான் முடித்த பிறகு
சந்தேகம் இருந்தால் கேளுங்கள். உட்காருங்கள்.

கொடிப் பிரச்சனையைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். மாண்புமிகு
முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்ன விளக்கம் போதுமானது என்று
கருதுகிறேன். கொடி, அமைச்சர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற
சலுகை. மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் யாரும் பயன்படுத்தக்
கூடாது என்று கருதுகிறேன். மாண்புமிகு முதலமைச்சர்
அவர்கள் விளக்கத்தை ஒப்புக்கொண்டு இதில் எந்தவிதமான
பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டரும் எழவில்லை என்ற தீர்ப்பை பேரவைக்கு
அளிக்கிறேன்.

இரண்டாவதாக, நேற்றையதினம் அளிக்கப்பட்ட சில
அனௌன்ஸ்மெண்டைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். அது பற்றி
நம்முடைய அரசியல் சட்டத்தில் தெளிவாக இருக்கிறது.

Sub-clause (2) of Article 204 of the Constitution says—

“ No amendment shall be proposed to any such Bill in the
House or either House of the Legislature of the State which will
have the effect of varying the amount or altering the destination
of any grant so made or of varying the amount of any expenditure

1973 மார்ச் 30] [பேரவைத் துணைத் தலைவர்]

charged on the Consolidated Fund of the State, and the decision of the person presiding as to whether an amendment is inadmissible under this clause shall be final."

நல்லகாலமாக கடைசியில் எனக்கு அதிகாரம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அமெண்ட்மெண்டு கூடாது. தொகையை திருத்தக் கூடாது. தொகை உயர்த்தப்படக் கூடாது. முதலமைச்சரவர்கள் சொன்னது அறிவிப்புகளே தவிர இதிலே இந்த டிமாண்டிலே இருக்கிற தொகையை கூட்டவோ, குறைக்கவோ சொல்லவில்லை. குறிப்பிட்ட ஒரு தொகையை அந்த டிமாண்டிலே கேட்டிருக்கிறார்கள். அப்ரோப்ரியேஷன் பில்லில் கேட்டிருக்கிறார்கள். அந்தத் தாகையில் அட்ஜெஸ்டு பண்ணி சலுகைகளைப் பயன்படுத்திக் கொள்ளலாம். பின்னாலே ஒரு சப்ளிமெண்டரி பட்ஜெட்டு கொண்டு வரலாம் அரசியல் சட்டத்தில் உறுதியாக சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

No amendment shall be proposed to any such Bill or Grant or Demand. Here no such amendment was proposed by the Hon. Chief Minister. So, there is no point of order.

THIRU R. PONNAPPA NADAR: Sir, may I take it that there will be no Supplementary Demand?

THIRU K. T. K. THANGAMANI: Sir, what has happened to my privilege motion? Do you want to give it in writing?

MR. DEPUTY SPEAKER: I request the hon. Member to give it in writing.

தங்கமணி அவர்கள் நான் சொல்வதைக் கேளுங்கள். எனக்கே டெலிகேட்டாக இருக்கிறது. நீங்கள் கொண்டு வருகிற பிரச்சனை என்னைச் சம்பந்தப்படுத்திய பிரச்சனை. இப்படிச் சொன்னார் என்று கொடுங்கள். திரு. கந்தப்பன் இப்படிச் சொன்னார் என்பதில் பிரிவிலேஜ் இருக்கிறதா, சொல்ல உறுப்பினருக்கு இருக்கிற உரிமையைப் பார்க்கவேண்டும். உறுப்பினருக்கு பேரவையில் அப்படிப் பேசுவதற்கு உரிமை இருக்கிறதா என்று பார்க்க வேண்டும்.